

Энтина Софья Борисовна

**ИТОГИ КИО-2010
(ВСЕРОССИЙСКОГО ДИСТАНЦИОННОГО
КОНКУРСА-ИГРЫ
«КОНСТРУИРУЙ, ИССЛЕДУЙ, ОПТИМИЗИРУЙ»)**

Конкурс «КИО-2010» в этом году проводился в седьмой раз. Он проходил с 27 февраля по 5 марта. Как обычно, конкурс проводился по двум уровням: уровень I – для учащихся до 7 класса включительно и уровень II – для старшеклассников и студентов.

На сайте конкурса зарегистрировались около 3000 человек, из которых более 2000 человек стали его участниками. Все, кто зарегистрировался на сайте, получали доступ к заданиям прошлых лет, поэтому могли получить полное представление о конкурсе. Среди участников было довольно много «ветеранов» – ребят, которые участвуют в конкурсе несколько лет. В этом году среди участников были ребята из 465 городов, поселков и других населенных пунктов. До многих из них не так-то просто добраться, но, благодаря Интернету и электронной почте, ребята из далеких мест могли наравне с другими участвовать в конкурсе и добиваться хороших результатов.

Например, 34 участника конкурса были из посёлка Потьма в Мордовии, 32 – из села Уинское в Пермском крае, 30 – из посёлка Чокурдак республики Саха (Яку-

тия). Этот список можно было бы продолжить.

Если у ребят из Санкт-Петербурга, Москвы и других крупных городов есть большие возможности для участия в различных *очных* конкурсах, то у ребят из маленьких городов и удаленных населенных пунктов таких возможностей нет, поэтому для таких ребят участие в конкурсе может быть очень интересным. Вот почему оргкомитет конкурса обращается к учителям и родителям школьников помочь донести информацию о конкурсе до своих учеников и своих детей.

Имена победителей и рейтинг участников был вывешен на сайте www.ipospb.ru/kiu.

В этом году ребятам каждого уровня также было предложено по три задачи с одинаковым названием, но, естественно, задания II уровня были значительно сложнее.

Многие участники отметили, что в этом году задания были в среднем труднее, чем в предыдущие годы.

Лучший результат по задаче «**Лазерное шоу**» (285 светильников), получил

Кабаков Михаил, г. Барнаул, школа № 94, 6 класс.



ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА КИО-2010

I УРОВЕНЬ

I место

Павлова Алена, г. Сосновый Бор Ленинградской обл., лицей № 8, 6 класс
Солодянкин Алексей, г. Цивильск Чувашской республики, школа № 2, 6 класс
Проценко Антон, г. Санкт-Петербург, Вторая гимназия, 6 класс
Палашевский Денис (5 класс) и *Палашевский Максим* (3 класс), г. Балашов Саратовской обл., гимназия № 1
Дзюба Даниил, г. Балаково Саратовской обл., лицей № 1, 6 класс

II место

Баулина Наталья, г. Топки Кемеровской обл., школа № 2, 5 класс
Шишляев Роман, г. Санкт-Петербург, Вторая гимназия, 6 класс
Балуев Олег, г. Барнаул, школа № 94, 3 класс
Титов Алексей, п. Орджоникидзе Красноярского края, МОУ Орджоникидзевская СОШ, 5 класс
Сеннябилева Майя, п. Белая Гора Республики Саха (Якутия), Белогорская СОШ, 4 класс

III место

Субботская Анна, п. Тимашево Самарской обл., Тимашевская СОШ, 6 класс
Бердовский Алексей, г. Новороссийск Краснодарского края, лицей «МТ», 3 класс
Максимов Антон, г. Озеры Московской обл., гимназия № 4, 7 класс
Кочерова Валерия, п. Орджоникидзе Красноярского края, МОУ Орджоникидзевская СОШ, 5 класс
Васильев Александр, с. Еланцы Иркутской обл., 5 класс
Малмыгина Людмила, с. Еланцы Иркутской обл., 5 класс
Калиниченко Яков, г. Санкт-Петербург, 11 гимназия, 6 класс
Болотин Максим, г. Барнаул, гимназия № 42, 7 класс
Березуева Светлана, п. Мостовской Краснодарского края, школа № 1, 7 класс
Зуева Ирина, п. Орджоникидзе Красноярского края, МОУ Орджоникидзевская СОШ, 7 класс

II УРОВЕНЬ

I место

Глюстангелов Ибрагим, г. Майкоп, гимназия 22, 10 класс
Балуев Александр, г. Барнаул, школа № 94, 10 класс
Абдуллин Павел, г. Волчанск Свердловской обл., школа № 23, 9 класс
Людва Дмитрий, г. Москва, лицей № 1537, 10 класс
Кочерова Анастасия, п. Орджоникидзе Красноярского края, МОУ Орджоникидзевская СОШ, 8 класс

II место

Пивень Никита, г. Майкоп, лицей № 8, 11 класс
Авдюшкин Андрей, г. Старый Оскол, школа № 34, 9 класс
Ларионов Даниил, г. Волчанск Свердловской обл., школа № 23, 8 класс
Шеремет Денис, г. Пермь, гимназия № 17, 10 класс
Коростелева Анна, г. Томмот Республики Саха (Якутия), школа № 8, 9 класс
Гаврилица Андрей, г. Тихорецк Краснодарского края, гимназия № 8, 10 класс

А также студенты

Сливкин Дмитрий, г. Боровичи Новгородской обл., Боровичский педагогический колледж, 4 курс

Савельева Елена, г. Санкт-Петербург, РГПУ ИМ Герцена, 5 курс

Татурин Сергей, г. Волхов Ленинградской обл., ИВЭСЭП, 2 курс

III место

Бедрин Алексей, г. Новосибирск, школа № 49, 8 класс

Рыжков Александр, г. Москва, ЛИТ № 1537, 11 класс

Алексеева Алёна, г. Цивильск Чувашской республики, школа № 1, 10 класс

Булгаков Роман, г. Ставрополь, МОУ МУК, 10 класс

Никитин Сергей, с. Орда Пермского края, Ординская СОШ, 9 класс

Субботский Алексей, п. Тимашево Самарской обл., МОУ Тимашевская СОШ «Образовательный центр», 10 класс,

Синяк Олег, г. Нальчик, лицей № 2, 10 класс

Лебедева Анастасия, г. Ленинск-Кузнецкий, школа № 2, 9 класс

Брюханов Александр, г. Канск Красноярского края, школа № 1, 8 класс

Ёлгина Виктория, г. Томмот Республики Саха (Якутия), школа № 8, 11 класс

Эльмесов Кантемир, г. Нальчик, школа № 5, 10 класс

Орлов Иван, г. Астрахань, ФМШ № 32, 9 класс

А также студенты

Афанасьев Алексей и **Барышевский Алексей**, г. Боровичи Новгородской обл., Боровичский педагогический колледж, 4 курс

Дудинский Кирилл, г. Боровичи Новгородской обл., Боровичский педагогический колледж, 4 курс

Писаренко Анастасия, **Киреева Юлия** и **Гаджиева Русалина**, г. Ставрополь, РГСУ филиал в г. Ставрополе, 1 курс

Арутюнян Гайк, г. Липецк, Липецкий медицинский колледж

Тепляков Павел и **Гусяков Павел**, г. Боровичи Новгородской обл., Боровичский педагогический колледж, 5 курс

В задаче «**Прожорливый тьюрмит**» все победители добились того, что тьюрмитом были съедены все яблоки, поэтому победители сравнивались по числу состояний автомата, управляющего тьюрмитом. Эта задача была признана самой сложной. Тем не менее лучший результат получили три участника:

Заварихина Екатерина, г. Вольск Саратовской обл., школа № 16, 6 класс,

Стрельцова Елизавета, г. Майкоп Республики Адыгея, лицей № 8, 7 класс,

Муляков Данил, с. Русская Цильна Ульяновской обл., Русскоцильнинская СОШ, 2 класс.

В задаче «**Математический бильярд**» лучший результат получили шесть участников:

Бердовский Алексей, г. Новороссийск Краснодарского края, лицей «МТ», 3 класс,

Солодянкин Алексей, г. Цивильск Чувашской Республики, школа № 2, 6 класс,

Кочерова Валерия, п. Орджоникидзе Красноярского края, Орджоникидзевская СОШ, 5 класс,

Скорород Денис, г. Таганрог, школа № 14, 5 класс,

Палашевский Денис (5 класс), и **Палашевский Максим** (3 класс), г. Балашов Саратовской обл., гимназия № 1.

Во II уровне лучший результат по первой задаче, получил **Неченаев Владислав**, г. Старый Оскол Белгородской обл., школа № 94, 9 класс.

Но и второй результат получил всего один участник **Бедрин Алексей**, г. Новосибирск, школа № 49, 8 класс.

В задаче «**Прожорливый тьюрмит**» лучший результат получил **Карпов Дмитрий**, г. Майкоп Республики Адыгея, школа № 7, 11 класс.

В задаче «**Математический бильярд**» лучший результат получил **Людва Дмитрий**, г. Москва, лицей № 1537, 10 класс.

Как и в предыдущих конкурсах, ребята, приславшие одинаковые решения (анализировался не только результат, но и сами решения), рассматривались как одна команда.

Жюри конкурса отметило также активное участие студентов из г. Боровичи Новгородской области, из г. Липецка и из г. Майкопа.

В ближайшее время задачи из «КИО-2010» будут выложены на сайт и присоединены к тренировочным заданиям (заданиям прошлых лет).

Все победители конкурса (участники, занявшие I–III места) награждены призами и грамотами и получают право участвовать в Восьмом конкурсе КИО-2011.

Все участники конкурса получили электронные сертификаты участника.

Оргкомитет конкурса отмечает также работу учителей по организации участия в конкурсе ребят из своих школ. Наиболее активных среди них Оргкомитет наградил грамотами и подпиской на журнал «Компьютерные инструменты в школе».

Особенно мы хотим отметить среди них **Шабанова Алексея Константиновича** (г. Кисловодск), **Ворону Елену Дмитриевну** (г. Тольятти), **Захарченко Ирину Дмитриевну** (г. Санкт-Петербург), **Гилеву Светлану Владимировну** (Пермский край), **Роголеву Нину Алексеевну** (г. Нальчик), **Портнягину Валентину Сергеевну** (ЯНАО, пос. Чокурдак), **Забяеву Елену Петровну** (пос. Потьма, Мордовия), а также всех учителей, приславших более 20 участников.

Мы надеемся, что и в дальнейшем мы получим помощь и поддержку, в первую очередь, от непосредственных наставников наших ребят.

Мы имеем основания утверждать, что аналогов конкурсу «КИО» нет не только в России, но и в других странах.

Каковы особенности конкурса, которые позволяют это утверждать:

Первая особенность. Это конкурс – игра, и ребятам интересно выполнять предложенные задания.

Нам могут возразить: такие конкурсы и олимпиады есть, например конкурс-игра «Кенгуру», конкурсы-игры «Кит», «Чип», «Английский бульдог», «Русский медвежонок» и другие очень полезные и популярные конкурсы и олимпиады. Но все эти конкурсы организованы в виде тестов, с помощью которых проверяется эрудиция и знания участников. В конкурсе «КИО», как и должно быть в настоящей игре, участник вырабатывает стратегию решения задачи, от которой зависит результат.

Вторая особенность. В этом конкурсе можно участвовать вместе с родителями, учителями и друзьями.

Но является ли это достоинством, будет ли это участие достаточно самостоятельным, не получится ли так, что задания выполняют учителя и родители?

Ребята в любом случае будут участвовать в обсуждении алгоритмов решений поставленных задач, а значит, их кругозор будет расширяться, и именно это является одной из целей нашего конкурса. Кстати, довольно часто происходит и обратное воздействие: под влиянием ребят расширяют свой кругозор и даже изменяют учебные планы учителя, а дополнительный повод общения родителей с детьми навряд ли вызовет сомнения в его полезности.

Третья особенность. Среди предлагаемых задач могут встретиться такие, которые в общем виде никто еще не решал. Участникам предлагается некоторый частный случай этой задачи, точнее, та же задача, но с дополнительными ограничениями. Например, в этом году предлагалась задача «Лазерное шоу», решение которой в общем виде не известно, и ребята, получившие лучшие результаты (285

светильников), возможно, получили оптимальный результат. Может быть, успешное решение этой или другой задачи послужит своеобразным толчком к выбору дальнейшей профессии и разовьет вкус к занятиям научно-исследовательской деятельностью.

Четвертая особенность. Решая конкурсные задачи, ребята могут ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАТЬ в предоставляемой им среде. Мы думаем, что эта особенность конкурса является его основным отличительным признаком.

Возникла идея – попробовали ее реализовать, проанализировали результат – появилась новая идея и затем ее реализация.

Следует отметить, что мы понимаем, и, думаю, это понимают учителя и родители, что не все ребята могут стать победителями конкурса, и, наверно, не это главное. Главное состоит в том, что каждый участник после окончания конкурса сможет сказать: я узнал то, чего не знал ранее. У части ребят возникает потребность поискать аналоги, ознакомиться с литературой, связанной с тематикой конкурса.

Мы считаем, что детям младших классов тоже полезно участвовать в конкурсе.

Возможно, если им не сможет никто помочь, их результаты будут незначительны, но некоторый опыт, полезный им в будущем, они приобретут.

Пятая особенность. Важной особенностью конкурса является то, что, несмотря на использование виртуальной лаборатории, которая предоставляется участникам в каждом задании и в которой они работают (ставят эксперимент, получают результат), от них не требуется умение программировать, чему в современной школе практически не учат.

Шестая особенность. В журнале «Компьютерные инструменты в школе» каждый год дается разбор предлагавшихся на последнем конкурсе задач, и это дополнительная возможность учиться.

В планах организаторов конкурса проведение очной олимпиады «КИО», на которую будут приглашаться победители

конкурса «КИО» и победители других олимпиад. Поэтому оргкомитет конкурса обратился в Российский совет олимпиад школьников с заявкой на включение олимпиады «КИО» в перечень олимпиад школьников на 2010–2011 учебный год.

Таким образом, конкурс «КИО» способствует развитию именно таких творческих способностей школьников, как понимание полученной информации, умение ее анализировать и использовать для решения задачи, самостоятельно планировать свои действия.

Ни для кого не секрет, что основной бедой современной школы является то, что, уже начиная с младших классов, когда у детей еще хорошо развита фантазия и они готовы к восприятию любой информации, их активно отучивают самостоятельно думать, задавать вопросы, предлагать свои варианты решения.

Недавно, например, столкнулась с замечаниями экспертов РАО по поводу нового учебника по математике. Возражение вызывало упоминание автором любого понятия, которое еще не было строго определено или изучено. Например, как может автор использовать в задачах понятия скорости, перемещения, электрического тока, если ребята еще не изучали их в курсе физики, а уж совсем плохо упомянуть о делении целого числа на дробь, если учащимся известно только правило деления дроби на дробь. Вот такая боязнь детских вопросов, более того, – нежелание, чтобы дети спрашивали (как сделать, что это означает, почему) или самостоятельно искали недостающую информацию, вместе с убивающей всякую мыслительную способность подготовку к ЕГЭ и ГИО делают из наших «почемучек» на выпуске из основной и, тем более, средней школы ребят, которые испытывают большие затруднения при продолжении учебы, особенно там, где творческие способности, умение анализировать, оценивать ситуацию, играют не последнюю роль.

Мы надеемся, что конкурс хоть в какой-то степени поможет нейтрализовать этот недостаток.

Хотелось бы отметить те трудности и проблемы, с которыми каждый год сталкиваются организаторы конкурса.

1. Понятно, что во время прохождения конкурса, непосредственно перед ним и после него идет обширная переписка по электронной почте. Адрес электронной почты, например fyvz@mail.ru практически не несет никакой информации об авторе письма. Выяснение адресата требует затрат дополнительного времени и у участников, и у организаторов конкурса, поэтому, как и предполагает этикет, необходимо подписывать письмо с указанием фамилии, имени, отчества полностью (а не инициалов), своего статуса (учитель, участник, родитель и т. п.), своего населенного пункта и учебного заведения, а в теме письма обязательно писать КИО-2011. В этом случае организаторам Конкурса легче будет решить возникшую проблему.

2. Правильное, грамотное и как можно более полное заполнение анкет (иначе затрудняется общение с участником, возвращаются грамоты и дипломы). Анкета заполняется дважды: при регистрации и при подготовке решений к выкладыванию на сайт. Анкеты сверяются при выкладывании решений на сайт, и если они не совпадают (иногда не совпадали не только отдельные буквы, например, в имени или фамилии, но и полностью имена, отчества и т. п.), то система просит проверить заполнение анкет и внести исправления, так чтобы они совпадали. Заметим также, что в сертификатах и дипломах фамилия и имя пишутся так же, как в анкетах, с теми же ошибками. Например, если в анкете будет написано *иванов костатин*, то и в сертификате будет указано,

что участником конкурса был *иванов костатин*

3. Оплата регистрационных взносов. По платежному поручению часто сложно было, а иногда и невозможно определить, за кого произведен взнос. Перечисляется взнос, например, из Новосибирска от Петровой Татьяны Степановны в сумме 500 рублей. Мы понимаем, что это взнос за 10 человек, но кто они, из какой школы, из платежного поручения узнать нельзя. То же самое происходит, если оплачивается регистрационный взнос за одного участника, но фамилии участника и плательщика не совпадают. Оргкомитет предлагал, и это записано в правилах, присылать список ребят, за которых внесен регистрационный взнос с указанием школы, населенного пункта и фамилии плательщика. Мы вывешивали на сайт объявления, искали «потеряшек», но это требовало много дополнительных усилий оргкомитета, а когда начинался конкурс, выяснялось, что некоторые ребята именно по этой причине не зарегистрированы.

От таких проблем полностью избавит четкое следование инструкции при заполнении анкеты, оплате регистрационного взноса, написании письма, а также правильная подготовка решений к выкладыванию на сайт.

Оргкомитет благодарит всех приславших свои замечания и отзывы о конкурсе «КИО-2010»

Особенно Оргкомитет благодарит издательский дом «ПИТЕР», за переданные нам замечательные книги, которыми были награждены победители Конкурса «КИО-2009» и «КИО-2010»



Наши авторы, 2010.
Our authors, 2010.

*Энтина Софья Борисовна,
кандидат технических наук,
председатель Оргкомитета
конкурса КИО-2009.*