

Энтина Софья Борисовна

## ПЯТЫЙ КОНКУРС «КОНСТРУИРУЙ, ИССЛЕДУЙ, ОПТИМИЗИРУЙ»

Конкурс «КИО-2008» (Конструируй. Исследуй, Оптимизируй) в этом году отмечал свой первый пятилетний юбилей. Конкурс начался 29 февраля и закончился 7 марта. Столь значительная его протяженность была связана с тем, что 2–3 марта, в связи с президентскими выборами, многие школьники не имели доступа в компьютерные классы.

Как и в предыдущие два года, Конкурс проводился по двум уровням: уровень I – для учащихся до 7 класса включительно и уровень II – для старшеклассников и студентов колледжей и младших курсов университетов.

На Конкурс было подано более тысячи заявок. В основном, это были групповые заявки. В отличие от прошлых лет, в этом году предоставлялась возможность присылать решения от имени команды, то есть участники из одного учебного заведения могли присылать одинаковые решения, и все члены команды в этом случае имели одинаковый рейтинг. Команда могла претендовать на призовое место, при этом каждый член команды получал свой сертификат участника.

Новое было и в оплате регистрационного взноса: если школа подавала заявку на 40 и более участников, то регистрационный взнос вносился только за 40 человек.



География участия в этом году существенно расширилась. Наряду с уже знакомыми нам по предыдущим конкурсам адресами из Новосибирска и Томска, Липецка и Подмосковья, Астрахани и Иркутска, Санкт-Петербурга и Москвы, Иркутска и Томска, а также из Брянской, Оренбургской, Ленинградской, Амурской областей, появились новые адреса, такие как Волгоград, Тихорецк, Пермь, Комсомольск на Амуре, Нижневартовск и др.

Среди участников Конкурса были те, кто участвовал во всех или, по крайней мере, четырех конкурсах. Среди них Иван Ефремов из г. Брянска, Елена Савинова из Санкт-Петербурга, Денис Шеремет из Перми, Кочеровы из п. Орджоникидзе Красноярского края и др.

В этом году число участников увеличилось почти в два раза. Мы очень рады, что среди победителей и призеров Конкурса довольно много ребят из сельской местности.

Мы получили много писем от участников, их учителей и родителей. Нам было приятно читать письма, в которых нас благодарили за Конкурс.

Вот некоторые из них:

*«В этом году наша школа впервые самостоятельно приняла участие в Вашем конкурсе. Большое спасибо за консультации и доброе отношение к детям. Задачи очень*

интересны и вызвали любопытство не только у участников, но и у тех, кто побоялся. В следующем году, надеюсь, этот интерес не остынет, и конкурс пройдет для нас и спокойнее и результативнее...

Большое спасибо за Вашу работу.

С уважением М.А. Рубина,  
школа № 57 г. Новосибирск»

«Мы, студенты ГОУ СПО Боровичского педагогического колледжа благодарим

Вас за организацию и проведение Конкурса КИО. Мы являемся участниками трех Конкурсов: КИО–2006, КИО–2007, КИО–2008.

Мы рады за наши результаты. Задачи Конкурса интересные, увлекательные, познавательные. Конкурсные дни пролетали быстро. Все были глубоко увлечены, испытывали дух соперничества.

Спасибо Вам. Вы позволили нам испытать чувство радости, удовлетворения, а может даже гордости за себя.

От имени студентов  
Нина Петровна Коваленко,  
преподаватель информатики, к.п.н.»

Порадовались нашими результатами (новички, все-таки). Спасибо вам за такой за-

мечательный конкурс и содержательные задачи! В следующем году с удовольствием примем участие в еще больших масштабах...

Владимир Петров, Волгоград,  
МУК Дзержинского района

В некоторых письмах были советы и предложения по проведению Конкурса, которые несомненно будут рассмотрены и учтены. Мы благодарим всех, кто прислал нам письма с благодарностями, вопросами, советами и замечаниями.

Главное, что следует из этих писем, – Конкурс нужен, и мы работаем не напрасно.

Имена победителей и рейтинг участников вывешен на сайте [www.ipr.spb.ru/kiio](http://www.ipr.spb.ru/kiio).

Ребятам на каждом уровне было предложено по три задачи, но, естественно, задания II уровня были значительно сложнее.

Задачи назывались «Флипы», «Функциональная сортировка» и «Качели».

Как и в прежних Конкурсах, одна из задач «Флипы» была относительно простой. Более сложными были задачи «Функциональная сортировка» и «Качели».

## РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА КИО-2008

В задаче «Флипы» для **I уровня** лучший результат (14 флипов) показали 70 человек, для **II уровня** – 75 человек.

В задаче «Функциональная сортировка» (**I уровень**)

Лучшее решение (полностью работающая схема из 16 элементов) построили:  
**Кочерова Анастасия**, п. Орджоникидзе, Орджоникидзевская СОШ, 6 класс,  
**Пудиков Павел**, Сосновый Бор, школа № 2, 8 класс.

Второй результат (полностью работающая схема с большим количеством элементов) построили также

**Катумина Екатерина**, г. Рязань, лицей № 52, 5 класс,  
**Игнатьев Артем**, г. Тольятти, школа № 93, 6 класс,  
**Назимова Полина**, г. Тольятти, школа № 93,  
**Чумак Виктор**, г. Комсомольск-на-Амуре, гимназия № 9, 4 класс,  
**Изотова Екатерина**, г. Санкт-Петербург, лицей № 533, 6 класс,  
**Мартыненко Николай**, г. Саратов, лицей математики и информатики, 6 класс,  
**Сапунов Илья**, г. Новокузнецк, гимназия № 59,  
**Соколова Анастасия**, г. Канск, школа № 2, 6 класс,  
**Петрухин Игорь**, г. Анжиро-Судженск, школа № 36, 7 класс,  
**Иванченко Мария**, г. Санкт-Петербург, Вторая гимназия, 7 класс,  
**Николаева Ирина**, г. Волгоград, Береславская СОШ, 6 класс,  
**Беляков Михаил**, г. Санкт-Петербург, лицей № 395,  
**Зобов Михаил**, с. Вознесенка, Вознесенская Основная школа, 5 класс.

Третий результат (схема с двумя работающими выходами) построили  
**Брюханов Александр**, г. Канск Красноярского края, гимназия № 1, 6 класс,  
**Дегтярёв Дмитрий**, п. Орджоникидзе Красноярского края, Орджоникидзевская СОШ,  
3 класс,  
**Калиниченко Яков**, г. Санкт-Петербург, гимназия № 11, 4 класс,  
**Тумилович Владислав**, г. Пермь, школа № 17, 7 класс,  
**Харитонов Михаил**, г. Канск Красноярского края, гимназия № 4, 4 класс.

Во **II уровне** в задаче с тем же названием

Лучший результат (собрали схему полностью)  
**Кочеров Андрей**, п. Орджоникидзе Красноярского края, Орджоникидзевская СОШ, 10 класс,  
**Негрозов Олег**, г. Москва, лицей № 1537, 10 класс,  
**Шеремет Денис**, г. Пермь, гимназия № 17, 8 класс,  
**Лапыгин Сергей**, г. Волчанск, школа № 23, 10 класс,  
**Байчапанов Дмитрий**, Новокузнецк, школа № 65, 11 класс,  
**Пермяков Александр**, г. Волчанск, школа № 23, 9 класс,  
**Чибисов Александр**, г. Москва, лицей № 1537, 10 класс.

Второй результат:

**Кирменёв Владимир**, г. Сосновый Бор, лицей № 8, 11 класс,  
**Пудиков Дмитрий**, г. Сосновый Бор, школа № 2, 11 класс,  
**Дегтярёва Наталья**, п. Орджоникидзе Красноярского края, Орджоникидзевская СОШ, 11 класс.

Третий результат:

**Пустовалов Михаил**, г. Волгоград, лицей № 7, 11 класс,  
**Горин Алексей**, г. Санкт-Петербург, Вторая гимназия, 9 класс.

В задаче «**Качели**» (**I уровень**)

Лучший результат получили:

**Кочерова Анастасия**, п. Орджоникидзе, Орджоникидзевская СОШ, 6 класс,  
**Чумак Виктор**, г. Комсомольск-на-Амуре, Гимназия № 9, 4 класс,

Второй результат:

**Кондратьев Никита**, г. Санкт-Петербург, школа № 307, 6 класс,  
**Изотова Екатерина**, г. Санкт-Петербург, лицей № 533, 6 класс,  
**Зобов Михаил**, с. Вознесенка, Вознесенская Основная школа, 5 класс,  
**Брюханов Александр**, г. Канск, гимназия № 1, 6 класс,  
**Козин Павел**, г. Тольятти, гимназия № 77, 6 класс,  
**Тумилович Владислав**, г. Пермь, школа № 17, 7 класс,  
**Соколова Анастасия**, г. Канск Красноярского края, школа № 2, 6 класс,  
**Харитонов Михаил**, г. Канск Красноярского края, гимназия № 4, 4 класс,  
**Николаева Ирина**, г. Волгоград, Береславская СОШ, 6 класс.

Третий результат:

**Мартыненко Николай**, г. Саратов, лицей математики и информатики, 6 класс,  
**Казанцев Денис**, с. Тимашево, Тимашевская школа, 6 класс,  
**Минина Светлана**, с. Тимашево, школа, 7 класс,  
**Нелина Ольга**, с. Тимашево, МОУ ТСОШ «ОЦ», 6 класс,  
**Дегтярёв Дмитрий**, п. Орджоникидзе, Орджоникидзевская СОШ, 3 класс,  
**Кругликова Алёна**, г. Нижневартовск, школа № 5, 7 класс,  
**Петрухин Игорь**, г. Анжеро-Судженск, школа № 36, 7 класс,  
**Кочеров Юрий**, п. Орджоникидзе, Орджоникидзевская СОШ, 6 класс,  
**Ефремов Иван**, г. Брянск, гимназия № 2.

Во II уровне в той же задаче

Лучший результат показала группа студентов Боровического педагогического колледжа.

Второй результат:

*Кочеров Андрей*, п. Орджоникидзе, Орджоникидзевская СОШ, 10 класс.

Третий результат:

*Савинова Елена*, г. Санкт-Петербург, СПбГУ, филологический факультет, 2 курс,

*Рыжкова Мария*, г. Владимир, ВлГУ, 2 курс,

*Степанова Мария*, г. Муром МИВлГУ, 2 курс,

*Негрозов Олег*, г. Москва, лицей № 1537, 10 класс,

*Шеремет Денис*, г. Пермь, гимназия № 17, 8 класс,

*Шилов Александр*, с. Вознесенка, Вознесенская Основная школа, 9 класс,

*Лобашов Антон*, г. Тихвин, лицей № 8, 9 класс,

*Михайлов Александр*, г. Боровичи, Боровический педагогический колледж,

*Шеремет Денис*, г. Пермь, гимназия № 17, 8 класс,

*Григорьев Сергей*, г. Боровичи, Боровический педагогический колледж,

*Пустовалов Михаил*, г. Волгоград, лицей № 7, 11 класс.

**В ОБЩЕМ ЗАЧЁТЕ ПОБЕДИТЕЛЯМИ КОНКУРСА «КИО-2008» СТАЛИ:**

**I уровень**

**I место** – *Кочерова Анастасия*, п. Орджоникидзе, 6 класс – 653 балла.

**II место** – *Чумак Виктор*, г. Комсомольск-на-Амуре, 4 класс – 648 баллов.

**III место** – *Изотова Екатерина*, г. Санкт-Петербург, 6 класс – 643 балла.

**II уровень**

**I место** – *Кочеров Андрей*, п. Орджоникидзе, 10 класс – 325 баллов.

– *Федоров Илья*, г. Боровичи, Боровический пед. колледж – 325 баллов

**II место** – *Михайлов Александр*, г. Боровичи, Боровический пед. колледж – 321 балл,

– *Шеремет Денис*, г. Пермь, 8 класс – 317 баллов,

– *Григорьев Сергей*, г. Боровичи, Боровический пед. колледж – 317 баллов.

**III место** – *Пустовалов Михаил*, г. Волгоград, 11 класс – 309 баллов.

Все победители (участники, занявшие I–III места) награждены призами и грамотами и получают право участвовать в Шестом Конкурсе «КИО–2009».

Показавшие лучшие результаты по отдельным задачам награждены соответственно дипломами I–III степени.

Все участники Конкурса получили электронные сертификаты участника.

Организаторы Конкурса старались ни один вопрос, ни одно замечание не оставлять без ответа, и мы надеемся, что среди участников не оказалось таких, чьи замечания, претензии и предложения не были бы учтены. Тем не менее, и в этот раз не удалось избежать накладок и сбоев. Некоторые из них, к сожалению, свя-

заны с проблемами бесперебойной работы Интернета. Среди других проблем отметим следующие:

**Проблема оплаты участия в Конкурсе**

При оплате регистрационного взноса указывалась фамилия плательщика, которая часто не совпадала с фамилией участника, что заставляло членов Оргкомитета по косвенным признакам выяснять, чей это взнос. Копия квитанции, присланная по электронной почте, ничего не добавляла, так как в ней был указан только банк, в котором был произведен платеж, и фамилия плательщика. В результате регистрация «неопознанных» участников затягивалась.

### **Проблема регистрации**

1. Многие участники конкурса были невнимательны при заполнении анкет. Это привело к ошибкам в сертификатах, так как в сертификат участника данные попадают из анкет автоматически. Некоторые регистрировались несколько раз под разными регистрационными именами (логинами).

2. В анкете часто не указывались ни телефон, ни адрес электронной почты, что затрудняло связь с участником.

3. Адреса в анкете у некоторых участников были неполными, в результате при рассылке дипломов, адреса школ, в которых они учатся, приходилось разыскивать через Интернет.

4. В «Правилах» сказано, что регистрация проходит в 2 этапа. Первый этап – заполнение анкеты, в результате чего потенциальный участник получает доступ к тренировкам, то есть к ознакомлению с задачами предыдущих Конкурсов.

Второй этап – подача заявки на участие в конкурсе. Многие, оплатив участие, заявку не подали.

5. Вместо регистрации на сайте, руководители групп, имеющие выход в Интернет, порой присылали списки участников с паролями и регистрационными именами (логинами), причем иногда регистрационные номера приписывались не тем, кому они принадлежали.

### **Проблема переписки**

Многие письма с вопросами приходили без подписи, поэтому было трудно на них отвечать. Мы не знали не только, от

куда письмо, но и кто спрашивает – участник, родитель, учитель и т. п.

### **Проблема выкладывания решений на сайт**

Вместо того чтобы брать задачи с сайта Конкурса и выкладывать решения на сайт, некоторые участники, имеющие выход в Интернет, посылали решения по электронной почте, что замедляло проверку решений.

Самая распространенная ошибка состояла в том, что, не выполнив требований, которые были подробно указаны в правилах выполнения заданий и подготовки файлов решений, некоторые участники присылали результаты решения отдельных задач. В этом случае информация об авторе не сохранялась вместе с решением и определить, чье это решение, было невозможно.

Были и такие участники, которые не прислали своих решений, поэтому им не могли быть выданы сертификаты.

Все эти проблемы привели к тому, что выдача сертификатов затянулась. Тем не менее, мы надеемся, что ни одно письмо не осталось без ответа и ни одна возникшая проблема не осталась без решения.

Мы надеемся также, что с каждым годом и Оргкомитет, и участники будут становиться все опытнее.

В заключение от имени Оргкомитета, редакции журнала и Института продуктивного обучения Российской Академии Образования приглашаю всех принять участие в Шестом Конкурсе «КИО-2009», который состоится в начале марта 2009 года.



Наши авторы, 2008.

Our authors, 2008.

*Энтина Софья Борисовна,  
председатель Оргкомитета  
конкурса КИО-2008.*