



КОНКУРС

«КОНСТРУИРУЙ, ИССЛЕДУЙ, ОПТИМИЗИРУЙ – 2006»

В этом году в третий раз редакция журнала вместе с Институтом продуктивного обучения РАО провела конкурс «Конструируй, Исследуй, Оптимизируй» – КИО – 2006. По просьбе наших участников конкурс проводился по двум уровням: уровень I – для учащихся до 7 класса включительно, уровень II – для старших школьников и студентов.

В отличие от конкурсов прошлых лет, в этом году большую часть участников составляли те, кто подавал коллективные заявки. Это повышало у участников интерес к конкурсу, так как они могли обсуждать предлагаемые задачи, обмениваться идеями в их исследовании.

География участников конкурса практически охватывает всю Российскую Федерацию. Это Иркутск, Новосибирск, Москва, Санкт-Петербург, Астрахань, Липецк, Нижний Тагил, Томск, Тюмень и др. города, Алтайский край, Брянская, Амурская, Челябинская, Пермская, Свердловская, Самарская, Кемеровская, Ленинградская и др. области. Судя по отзывам ребят и учителей участие в конкурсе вызвало большой интерес. Ребята отмечали необычность конкурса («Спасибо за конкурс! Ребятам очень понравилось решать нестандартные задачи», «Большое спасибо Вам за такой замечательный конкурс! ... Ваши задачи особенные, они отличаются от всех остальных», «Я очень рад, что участвовал в этом конкурсе, но очень жаль, что конкурс проводится только 1 раз в год!», «Предложенные Вами задания были представлены мною ... всем учащимся нашей школы с 5 по 11 классы и вызвали немалый интерес у школьников, порою соперничая по популярности с компьютерными играми», «Спасибо! Ребятам понравилось, задачи мы перерешали уже всей школой. Она у нас небольшая, всего 45 учеников» и т.д.).

Многие из полученных писем выложены на сайте конкурса www.ipo.spb.ru/kiio

В своих письмах участники не только высказывают свое отношение к конкурсу, но вносят предложения, например, такие: «...лучше, чтобы конкурс был среди недели, особенно день отправки заданий не должен совпадать с выходным», или «...Вы присылали бы участникам теоретическую информацию по решению задач того типа, которые будут предложены на конкурсе. У нас гимназия не математическая, не физическая, ребята впервые столкнулись, например, с задачей Томсона и даже не успели вникнуть в проблему, чтобы решить ее».

Оргкомитет рассмотрит эти предложения, в том числе и в какие дни лучше проводить конкурс. Здесь есть свои «за» и «против». С одной стороны, в будние дни у школьников меньше времени, но они могут проконсультироваться у учителя, посоветоваться друг с другом. С другой стороны, это сковывает их личную инициативу. Ведь основным достоинством конкурса мы считаем то, что ребята сталкиваются с непривычной задачей, им приходится проявлять инициативу, что-то почитать, поискать в Интернете, библиотеке. От задания к заданию эти навыки должны развиваться, и совсем не исключено, что, столкнувшись с незнакомой ситуацией в другом месте и по другому поводу, эти ребята будут чувствовать себя уверенней, им пригодится приобретенный опыт.

Поэтому мы считаем принципиально неправильным готовить ребят к конкретному конкурсу. В журнале предлагается разбор задач прошлых конкурсов, можно проанализировать ход рассуждений, потренироваться, что-то прочитать по теме задач – именно так и приобретаются навыки исследователя и экспериментатора.

Следует отметить, что, несмотря на соблазн послать от имени всех участников группы лучшее решение (к сожалению, такие случаи были, и жюри Конкурса вынуждено было идентичные решения снимать с соревнований), большинство участников ему не поддавалось.

Но жюри подстерегала другая трудность. Лучшие решения отличались друг от друга на 1–2, а иногда на десятые и даже сотые доли балла. Практически победителей II уровня пришлось определять по одной задаче – задаче Томсона, так как остальные задачи либо решались наилучшим образом, либо не решались вообще. Среди участников были и такие, кто лучше всех решил, например, задачу Томсона, но совсем не решал задачу о восстановлении графа по колоде.

Среди участников I уровня оказалось много ребят, решивших задачи наилучшим образом, поэтому жюри решило II и III места участникам I уровня не присуждать.

Вызывает сожаление, что некоторые участники решали задачи не своего уровня, причем если решение задач II уровня приветствовалось для учащихся любого возраста, то решение задач I уровня старшими школьниками не допускалось, и они снимались с соревнований.

Некоторые школьники прислали испорченные файлы, которые нельзя было прочесть.

Скажем несколько слов об организационной стороне Конкурса. Многие участники прислали свои заявки в последние дни перед Конкурсом и не подтверждали на сайте свое участие, что вызывало трудности в работе Оргкомитета. Была еще одна проблема – дополнительные выходные дни, в результате чего школы и центры, где можно было посидеть за компьютером и выйти в Интернет, оказались недоступны. Во многих регионах школы были закрыты из-за сильных морозов и эпидемии гриппа, поэтому многие ребята не смогли принять участие в конкурсе.

Наш Конкурс еще очень молодой, и многие организационные и другие проблемы решаются от конкурса к конкурсу. Организаторы конкурса тоже учатся, стараются сделать так, чтобы избежать ошибок, которые были допущены в предыдущих конкурсах. Мы просим наших потенциальных участников подавать заявки как можно раньше. Уже сейчас можно зарегистрироваться на сайте и получить доступ к заданиям прошлых лет. Оргкомитет Конкурса обращается ко всем участникам прошлых конкурсов с просьбой присылать свои замечания и предложения по содержательной и организационной частям конкурса.

В этом году наиболее активных участников конкурса Оргкомитет наградил подпиской на журнал за 2005–2006 годы (не нужно думать, что это старые журналы – просто наш журнал выходит с некоторым запозданием). Мы думаем, что те, кто впервые получил журнал, сумел оценить его полезность. Опять приведем выдержки из писем:

«На главной странице прочитал, что оргкомитет решил наградить руководителей коллективов, принявших активное участие в Конкурсе, подпиской на журнал «Компьютерные инструменты в образовании» 2005–2006... Спасибо. С удовольствием читал предыдущие выпуски журнала... Обещаю, что журнал будет храниться в школе для всех желающих». «Выражаем благодарность за организацию Конкурса и признательность за то, что заметили наш коллектив участников. Будем рады подписке на журнал «Компьютерные инструменты в образовании». Мы начинаем работу по созданию единой информационной среды в колледже и в этом журнал окажет нам большую помощь».

Мы хотим поблагодарить наших помощников в распространении информации о конкурсе, особенно Г.Ю. Аршеневскую, благодаря которой о конкурсе узнают ученики самых отдаленных уголков России.

*Энтина Софья Борисовна,
член оргкомитета конкурса*