

*Брагина Ольга Александровна,  
Мылова Ирина Борисовна*

## І СЪЕЗД МЕТОДИСТОВ И УЧИТЕЛЕЙ СЕВЕРО-ЗАПАДА

4–6 марта 2003 г. в Санкт-Петербурге прошел I Съезд методистов и учителей Северо-Запада, посвященный 300-летию Санкт-Петербурга и 140-летию методической службы России. Инициатором и организатором проведения съезда выступил Санкт-Петербургский университет педагогического мастерства. В работе съезда приняли участие около 1500 учителей и методистов, ученых и руководителей образовательных учреждений, представителей общественных педагогических организаций.

Работа в предметных секциях на базе районных научно-методических центров Санкт-Петербурга проводилась под девизом «Содружество учителя и методиста».

Особый интерес вызвала работа секции «Информатизация образования», проводимая Центром информатизации образования СПбГУПМ при поддержке Научно-методического центра Выборгского района Санкт-Петербурга.

В работе секции приняли участие методисты и учителя Санкт-Петербурга и Ленинградской области, ученые различных ВУЗов Санкт-Петербурга: СПбГУ, РГПУ им. А.И. Герцена, СПб ГПУ, СПбГИТМО и др., представители РАО, Карельского педагогического университета, Мурманского института повышения квалификации работников образования.

В рамках секции состоялось пленарное заседание и прошла работа трех секционных групп: «Преподавание информатики в школе», «Информатизация школьного образовательного пространства», «Современные проблемы школьного образования».

В работе пленарного заседания впервые на форуме такого высокого уровня обсуждались дидактические проблемы российского компьютерного образования. Поднимались вопросы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров как для преподавания учебного предмета «Информатика», так и для использования ИКТ в школьном образовательном пространстве.

Повышенный интерес собравшихся вызвали выступления следующих участников: *Румянцева И.А.*, д.т.н., профессора РГПУ им. А.И. Герцена, председателя президиума СПб отделения Академии информатизации образования (АИО); *Парфенова В.Г.*, д.т.н., профессора, декана факультета информационных технологий и программирования СПбГИТМО; *Макаровой Н.В.*, д.п.н., профессора, академика Международной академии наук высшей школы, проректора по информатизации Международного банковского института, заведующей кафедрой информационных систем и технологий; *Горюновой М.А.*, и.о. декана факультета информатизации образования Ленинградского областного института развития образования; *Ивановского Р.И.*, д.т.н., профессора, СПбГПУ; *Круподеровой Е.П.*, зав. кафедрой естественнонаучного и математического образования Мурманского областного института повышения квалификации работников образования.

Обсуждение конкретных вопросов содержания преподавания информатики, методических особенностей преподавания различных разделов курса, знакомство с новыми

учебниками, программами, электронными комплексами, представление через конкретный педагогический опыт традиций и инноваций в преподавании информатики – вот круг вопросов, на которых было сконцентрировано внимание первой рабочей группы. Большой интерес вызвали выступления *Панкратовой Л.П.*, Санкт-Петербургская академия права и бизнеса, – «Непрерывное обучение информатике»; *Харченко Т.В.*, *Мельничук О.П.*, Российская Интернет-школа информатики и программирования, – «Интернет-школа информатики и программирования»; *Симоновой И.В.*, д.п.н., РГПУ им. А.И.Герцена, – «Методика формирования представлений о системе на уроках информатики»; *Соловьевой Л.Ф.*, Санкт-Петербургский государственный университет педагогического мастерства, – «Методический комплекс «Информатика в видеосюжетах» (учебник + CD); *Матвеевой Н.В.*, *Тимофеевой Р.А.*, ИОСО Российской Академии образования, – «Преподавание информатики в начальных классах»; *Тур С.Н.*, школа № 37 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Выборг, – «Первые шаги в мире информатики, непрерывное обучение с 1 по 9 классы».

В рамках работы второй рабочей группы обсуждались вопросы методики использования информационных технологий в преподавании различных образовательных предметов: физики, математики, русского и иностранного языков, экологии, химии и др. предметов. Особое внимание было уделено интеграции педагогических и информационных технологий. Был представлен практический опыт реализации проектной деятельности школьников, методика диалога «учитель-ученик», компьютерная диагностика и тестирование. Обсуждался опыт использования НИТ в системе воспитательной работы.

Наиболее интересными и содержательными были выступления *Стафеева С.К.*, д.т.н., профессора, декана Естественнонаучного факультета, заведующего кафедрой физики СПбГИТМО, – «Содержательное наполнение образовательного портала»; *Позднякова С.Н.*, *Иванова С.Г.*, Лаборатория продуктивного обучения ИОСО РАО, –

«Как должна быть устроена компьютерная поддержка преподавания математики» (на примере среды «The Geometer's Sketchpad»); *Лещенко И.А.*, учителя информатики, *Светловой Т.А.*, методиста, зам. директора по УВР школы № 429, Санкт-Петербург, – «Из опыта внедрения информационных технологий. Система мероприятий по реализации воспитательного потенциала новых информационных технологий»; *Барановой Т.А.*, Научно-методический центр Фрунзенского района Санкт-Петербурга, – «Методическая мастерская «Информационные технологии как основа интеграции общеобразовательных предметов»; *Салиховой Л.А.*, школа № 334 ст. Мга Октябрьской ж/д, – «Компьютер на уроках иностранного языка»; *Новик Е.Р.*, школа № 555 «Белогорье», Санкт-Петербург, – «Использование компьютерных технологий при подготовке и осуществлении экологического проекта»; *Вахониной Ю.Н.*, методиста научно-методического центра Выборского района, – «Новые информационные технологии в преподавании русского языка в старших классах».

Третья рабочая группа «Современные проблемы информатизации образования» обсудила новые подходы к подготовке учителей информатики в Санкт-Петербурге, проблемы профессиональной компетентности учителя в области информационных технологий, вопросы новых методических подходов в преподавании информационных технологий.

Наибольшую значимость для внедрения в практическую деятельность школ и системы повышения квалификации педагогических работников представляют доклады *Егоровой Ю.С.*, методиста научно-методического центра Фрунзенского района Санкт-Петербурга, – «Портрет учителя информатики в современной школе»; *Витухновской А.А.*, Карельский государственный педагогический университет, – «WEB-сайт по информатизации начального образования как интегрированный информационный ресурс»; *Челак Е.Н.*, руководителя информационно-аналитического отдела НМЦ Выборгского района Санкт-Петербурга – «Личность учи-

теля и его профессиональная компетентность».

В рамках работы секции прошла выставка печатных изданий и электронных средств обучения издательств «БХВ-Петербург», «Питер», компаний «Гиперметод», «Медиа-Хауз».

В целях оказания практической помощи в информатизации школьного образовательного пространства издательство «БХВ-Петербург» подарило всем районным научно-методическим центрам города по четыре комплекта учебных пособий, а компания «Гиперметод» – электронный диск «Ленинград в блокаде» всем школам города.

По окончании съезда, на заключительном заседании, проводимом в стенах СПбГУПМ, была принята резолюция, в которой особо подчеркивается значимость методической службы в совершенствовании образовательного процесса, так как методист в современной системе образования – это профессия, вбирающая в себя функции консультанта, педагога, исследователя, андрагога, технолога, психолога, позволяющая учителю получать рекомендации как нормативного, так и творческого характера. В резолюции, в частности, говорится:

– одобрить инициативу СПбГУПМ в проведении Съезда учителей и методистов Северо-Западного региона России; предложить распространение данного опыта на другие федеральные округа и Россию в целом;

– признавая важность и приоритетность системы постдипломного образования в подготовке педагогических кадров в целях реализации Федеральной программы модернизации российского образования, внести изменения в статью 26 Закона «Об образовании» (по названию этапа непрерывного образования «постдипломное профессиональное образование», вместо термина «дополнительное профессиональное образование»);

– организовать системную работу по подготовке законопроекта «О развитии системы постдипломного педагогического образования в России»;

– законодательно закрепить на федеральном и региональном уровнях право учителя (работника образования) на повышение квалификации (не реже 1 раза в течение 5 лет) и обязанность органа управления образованием по обеспечению этого права;

– закрепить право учителя (работника образования) на переподготовку по направлению соответствующего органа управления образованием;

– обеспечить оплату учебного времени учителя (работника народного образования) на повышение квалификации и учебную переподготовку;

– обеспечить нормативно-правовую зависимость между прохождением учителем повышения квалификации (профессиональной переподготовки) и аттестационной категорией (разрядом);

– формировать социально-экономическую ориентацию образовательных учреждений (научно-методических центров) как потребителей образовательных услуг на получение качественного повышения квалификации и профессиональной переподготовки;

– признать необходимым разработку модели профессиональной деятельности методиста и образовательных программ подготовки и переподготовки на этапе высшего и постдипломного образования;

– участники съезда надеются, что выработанные предложения найдут свое отражение в нормативно-правовых документах Правительства, Государственной Думы, Министерства образования Российской Федерации, региональных органов управления образованием относительно решения проблем развития образования в России и повышения социального статуса работника сферы образования.



*Брагина Ольга Александровна,  
методист Центра информатизации  
образования СПбГУПМ,*

*Мылова Ирина Борисовна,  
зав. Центром информатизации  
образования СПбГУПМ*