

## ПЕРВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ ОФШОРНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В РОССИИ SOFTWARE OUTSOURCING SUMMIT 2001

На пленарном заседании конференции, проходившей с 31 мая по 1 июня 2001 г., были заслушаны доклады о развитии офшорного программирования в мире, в России и в Санкт-Петербурге соответственно. Работа конференции осуществлялась в трех секциях: «Возможности аутсорсинга в России», «Практика аутсорсинга в России», «Образование и инновации».

В рамках работы конференции прошли четыре «круглых стола» по различным аспектам разработки программного обеспечения на заказ:

1. «Проблемы аутсорсинга - взгляд с двух сторон». Ведущие – Роберт Вильямс и Аркадий Хотин («Аркадия», Санкт-Петербург).

Были обсуждены проблемы, препятствующие росту объемов заказов в Россию на разработку программного обеспечения, высказаны рекомендации Правительству РФ для создания благоприятных условий развития офшорного программирования.

2. «Ресурсы и инновации для аутсорсинга». Ведущие – Иван Бортник (генеральный директор Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере), Владимир Васильев (ректор СПбГИТМО (Технический университет), Санкт-Петербург), Андрей Терехов (Государственный Университет, Санкт-Петербург).

В этом «круглом столе» приняли участие представители Университетов России. В ходе заседания были выработаны предложения по развитию подготовки программистов в России, согласовано выпол-

нение проекта разработки курсов для прикладной подготовки программистов Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

3. «Государственная политика поддержки развития информационных технологий в России». Ведущий – Юрий Юдинцев (Министерство промышленности, науки и технологий).

В этом заседании приняли участие представители трех Министерств РФ, Российской Академии Наук, депутат Государственной Думы Виктор Опекунов. В ходе заседания было зачитано приветствие от вице-президента РАН Владимира Фортова (руководителя рабочей группы при Президенте РФ по вопросам офшорного программирования) к участникам «круглого стола». Представители Министерств РФ рассказали о мерах Правительства по поддержке этой отрасли народного хозяйства. Произошел обмен мнениями между представителями органов власти и представителями бизнеса о путях государственной поддержки офшорного программирования.

4. «О создании Российской Федерации региональных ассоциаций ИТ». Ведущие – Виктор Опекунов (депутат Государственной Думы) и Валентин Макаров («Форт Росс», Санкт-Петербург).

В работе приняли участие представители всех ведущих регионов России в области офшорного программирования. Представители регионов обменялись мнениями о состоянии дел с созданием региональных объединений компаний. Было принято решение о целесообразности подготовки концепции создания Российской

Федерации Ассоциаций офшорного программирования. Консорциуму «Форт Росс» было предложено подготовить проект концепции.

В Конференции приняли участие также такие известные лица в мире информационных технологий (ИТ), как советник вице-президента США г-жа Эстер Дайсон, бывший вице-президент компании «ИБМ» г-н Роберт Вильямс, президент Совета по программному обеспечению и Интернету из Массачусетса г-жа Джойс Плоткин, Президент Ассоциации ИТ Юго-восточной Азии г-н Казу Адачи (Япония), исполнительный директор общегерманской Ассоциации ИТ г-н Ульрих Шнайдер, старший вице-президент компании «Сонера» г-жа Эйла Руумукайнен, директор исследований и разработок компании «Майкрософт» в Европе г-н Игорь Агамирзян и многие другие. От

российского Правительства в Конференции участвовали начальник департамента информационных технологий Министерства промышленности, науки и технологий Ю.Н.Юдинцев, генеральный директор Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере И.М.Бортник, представители Министерства экономического развития и торговли, Министерства информатизации и связи и Министерства образования России. Участниками Конференции стали депутаты Государственной Думы В.С.Опекунов (заместитель Председателя Комиссии по информационным технологиям Государственной Думы РФ), П.С.Шелищ, ряд помощников депутатов Государственной Думы.

На пресс-конференции было фактически отмечено рождение в России новой отрасли экономики – офшорного программирования.

*Приводим некоторые материалы конференции, представляющие, как нам кажется, большой интерес для многих читателей журнала.*

## **ПРИВЕТСТВИЕ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА РАН В.Е. ФОРТОВА**

Уважаемые господа! Обращаясь к участникам конференции, хочется в первую очередь отметить важность обсуждаемых вами вопросов. Информационные технологии являются одним из основных ресурсов в новом столетии. Индустрия производства программного обеспечения может быть такой же конкурентоспособной для России, как и нефтяная, газовая и прочие добывающие отрасли. Для этого есть все предпосылки. В решении этой задачи важная роль отводится Северо-Западному региону. В этой связи Российская Академия Наук высоко оценивает усилия консорциума Форт Росс и лично президента консорциума Валентина Макарова. Безусловно, государство в целях прагматического использования резервов экономического роста будет оказывать полное содействие развитию отрасли как внутри страны, так и за рубежом, создав режим наибольшего благоприятствования, что включает в себя использование экономических рычагов (налоги, льготы), со-

циальные факторы, задействование возможностей инфраструктуры государства за рубежом. Для решения задач необходимо создание адекватного механизма, обеспечивающего эффективную связь между тремя основными участниками этого рынка: государством, бизнесом и наукой. Данный механизм является реальной необходимостью для решения этой задачи, носящей межотраслевой характер, и требует координации деятельности представителей бизнеса и заинтересованных ведомств, создания законодательной и нормативно-правовой базы, способствующей притоку инвестиций. Такой механизм возможен в форме ассоциации, партнерства государства, науки и бизнеса, компании на рынке производства программного обеспечения. Работа в этом направлении уже ведется, и в ближайшее время будут получены конкретные и обнадеживающие результаты. Желаю участникам конференции успешной работы, счастья и благополучия.

# МЕСТО РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ПОТЕНЦИАЛ И РЕАЛЬНОСТЬ

*Тезисы к пленарному докладу И.Р. Агамирзяна (приводятся в сокращении)*

Потенциал, бесспорно, существует.

Реальность, однако, совсем далека от желаемого (и весьма далека даже от возможного).

Тем не менее, определенные надежды есть:

- сохраняется кадровый потенциал и система образования;
- отрасль ИТ в России развивается опережающими темпами на протяжении последних 10 лет;
- в последнее время государство начинает осознавать стратегическую важность отрасли.

## **Немного истории.**

В развитии информационных технологий в СССР и России существовали три выраженных этапа:

- 50–60-е годы: быстрое развитие оригинальных разработок, ориентированных, в первую очередь, на военные приложения;
- 70–80-е годы: стагнация оригинальных разработок, внедрение ИТ в экономику на основе клонов западных образцов ВТ и ПО (ЕС ЭВМ, СМ ЭВМ);
- 90-е годы: быстрое развитие негосударственного сектора ИТ и компьютерного бизнеса на базе ПК, ориентированного на использование западных технологий.

## **Первый этап – 50-60-е годы.**

Ориентация на оригинальные разработки ВТ и, соответственно, программного обеспечения, квалифицированный персонал, возникновение инженерных и программистских школ.

В то же время, отсутствие спроса со стороны экономики (точнее, преимущественно военная ориентация спроса) не позволило стать кадровой базе хоть сколько-нибудь значительной.

Промышленность работала малыми тиражами и малыми группами разработчиков.

Вершина инженерной и программистской мысли этого периода ЭВМ БЭСМ-6 была выпущена тиражом 300 штук за почти 20 лет производства.

## **Второй этап – 70-80-е годы.**

- В результате внеэкономического развития на первом этапе не сформировались индустриальные традиции в ИТ.
- На втором этапе была предпринята попытка провести индустриализацию отрасли административными методами.
- При этом для «удешевления» процесса был выбран путь копирования зарубежной техники и базового программного обеспечения.
- Попытка блистательно провалилась.

## **Итоги к моменту развала СССР**

- Неконкурентная микроэлектроника (технологическое отставание в 5-6 лет, что соответствует 2-м поколениям).
- Полное отсутствие современной компьютерной базы (только появлялись персональные компьютеры на базе 8086, то есть тоже отставание на 2 поколения).
- Полное отсутствие индустрии ПО (при наличии в стране на этот момент около 1 млн. программистов).

## **Третий этап – 90-е годы.**

- Переход микроэлектроники на массовые продукты низкой степени интеграции и практический выход микроэлектроники из высокотехнологичного сектора.
- Быстрый рост частного бизнеса, ориентированного на импорт компьютеров и комплектующих, развитие двухуровневой модели поставок (дистрибьюторы/дилеры).
- Развитие «красной сборки» и появление крупных производителей компьютерной техники на базе импортных комплектующих.

### **И одновременно...**

- Выход на российский рынок транснациональных производителей.
- Интеграция информационных и коммуникационных технологий.
- Быстрое развитие сегмента системной интеграции – от локальных сетей к комплексным решениям.
- Формирование независимой сети поставщиков решений на основе стандартных платформ.
- Появление лидеров в разработке прикладного ПО для местного рынка.

### **Что есть в России сегодня?**

- На качественном уровне – отставание ликвидировано, в первую очередь, за счет унификации и использования международных стандартов.
- Практически все продукты и услуги, доступные во всем мире, доступны и в России.
- Сформировался рынок ИТ и появились локальные поставщики продуктов, решений и услуг.

### **Однако...**

- На количественном уровне наблюдается существенное отставание от развитых стран:
  - парк компьютеров в России составляет порядка 7 млн., то есть примерно 5 на 100 жителей (в Японии – 48, в США – 62);
  - доступ в Интернет имеет примерно 2.7% жителей России (в Японии – 48%, в США – 56%);
  - доля сектора ИТ в ВВП России составляет около 0.61% (в Японии 2.72%, в США – 4.38%);
  - в абсолютных цифрах объем рынка ИТ в России составляет не более 2% рынка США.

### **И в то же время...**

- Производительность труда в отрасли ИТ составляет 38% от уровня США (абсолютный рекорд для всей российской промышленности, в среднем этот показатель составляет около 18%).

- Темпы роста отрасли составили за 10 лет в среднем не менее 20% в год.
- В отрасли работает около 10 тыс. предприятий.
- В России имеется около 1.3 млн. программистов.
- Из приблизительно 1000 российских ВУЗов около 200 готовят специалистов в области ИТ.

### **Истории успеха Российских фирм.**

- На внутреннем рынке успешно работают фирмы 1С, Promt, Abbyu и др.
- На внешнем рынке – Cybiko, Newspaper Direct, Parallel Graphics, Kaspersky Lab и др.

### **Кадровые проблемы.**

- Из 1.3 млн. специалистов (формально имеющих связанное с ИТ образование) в результате перелома в отрасли реально работают не более 50-80 тыс. программистов-разработчиков:
  - в 1990 году в СССР выпускалось около 100 тыс. специалистов в год;
  - в 2000 году в России было выпущено всего около 7 тыс. специалистов;
  - набор по всем ВУЗам составляет в последние 2-3 года около 25 тыс. человек.
- При ускорении темпов развития ИТ в России кадровая проблема может стать основной.
- В ближайшие годы спрос на специалистов может составить 100-150 тыс. человек.
- Необходимо увеличение набора и выпуска в ВУЗах и развитие системы переподготовки специалистов по ИТ.
- Необходимо повышение качества подготовки специалистов по ИТ и переход к международным стандартам образования.

### **Возможные модели развития.**

- Национально-замкнутая:
  - национальная индустрия ИТ работает на внутренний рынок.
- Индийская:
  - промышленная разработка программных продуктов по заказам западных компаний.
- Израильско-скандинавская:
  - экспансия продуктов на мировом рынке под национальным брендом.

### **Предпочтительная модель?**

- Все три одновременно!
- Если рынок открыт для конкуренции, то в национально-замкнутой модели формируется ограниченная по объему, но жизнеспособная отрасль. Именно это произошло в России в 90-е годы.
- Мировой рынок ИТ составляет более 1 триллиона долл. в год. Из них только рынок ПО – около 150 млрд. долл. Поэтому развитие в индийской и израильско-скандинавской моделях может стать важным источником экспортных доходов.

### **Что необходимо отрасли?**

- Современное, непротиворечивое и динамичное правовое поле.
- Реформа образования в области ИТ.
- Создание условий для развития экономики:
  - устранение административных барьеров;
  - дерегулирование экономики;
  - устранение неравных условий для конкуренции.
- Повышение внутреннего спроса на продукты и услуги в области ИТ.
- Поддержка экспорта продуктов и услуг.

### **Что было в последние годы?**

- Государство полностью игнорировало:
  - отрасль как часть существующей экономики;
  - ИТ как стратегическое направление развития.
- Государство усердно регулировало:
  - телекоммуникации;
  - защиту информации.
- Государство не обращало внимания:
  - на эффективность управления;
  - на защиту авторских прав.

### **Что происходит сегодня?**

- Определенный сдвиг наметился после вхождения России в G8 и, особенно, после подписания Президентом в июле 2000 года Окинавской хартии информационного общества.
- В апреле 2001 года состоялась встреча руководителей российских компаний сектора ИТ с Президентом РФ.

- В мае 2001 года анонсирована ФЦП «Электронная Россия».

### **Окинавская хартия.**

- На встрече лидеров развитых стран группы G8 (Великобритания, Германия, Италия, Канада, Россия, США, Франция, Япония) на Окинаве в июле 2000 года был подписан документ, получивший название «Окинавская хартия».
- В нем отмечается важность процесса информатизации для социальных процессов и глобализации, возникновения «информационного общества».

### **Создание DOT Force.**

- Основной проблемой социального развития в глобальном масштабе является «информационное неравенство» («digital divide»).
- В то же время ИТ могут быть использованы как источник новых возможностей развития («digital opportunities»).
- Лидеры стран восьмерки договорились об организации международного экспертного совета по проблемам информационного неравенства и новых возможностей ИТ, получившего название DOT Force.

### **«Электронная Россия».**

- В феврале 2001 года было дано распоряжение Правительства № 207-р на разработку Федеральной Целевой Программы «Электронная Россия».
- Исполнителем является МинЭкономразвития.
- Программа разрабатывалась в течение марта-мая 2001 года в Центре Стратегических разработок экспертами Высшей Школы Экономики, МинЭко, МинФина и других ведомств с привлечением экспертов от ИТ-бизнеса.

### **Основные цели программы.**

- Создание «электронного правительства».
- Снижение административных барьеров на рынках информационных технологий.
- Реформа образования в области ИТ.
- Создание технологической инфраструктуры.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ И.Р. АГАМИРЗЯНА НА КРУГЛОМ СТОЛЕ ПО ТЕМЕ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ»**

Я с удовольствием и с интересом послушал то, что говорили сейчас мои коллеги. Должен отдать дань уважения тем усилиям, которые предпринимаются, и в то же время хочу добавить к сказанному немного темных тонов.

Меня привлекали в качестве эксперта во многие из экспертных советов и рабочих групп в области информационных технологий. Представляя транснациональную корпорацию и одновременно не занимаясь непосредственно работой, связанной с продажами в России, я оказываюсь в достаточно независимой позиции, – в частности, у меня нет конкретных лоббистских интересов. В то же время, я не являюсь государственным чиновником, и, соответственно, у меня нет и корпоративных интересов в структуре государства, в результате я могу себе позволить немного со стороны и, может быть, даже сверху посмотреть на происходящие процессы.

С одной стороны, в России произошло много положительных изменений. В течение последнего года очень многое сделано. У меня твердое убеждение, что процесс идет в правильном направлении. С другой стороны, бросается в глаза отсутствие координации между различными ведомствами. Растет число различного рода групп, экспертных советов, их создают все подряд, в разных министерствах и ведомствах, при этом никакого разделения обязанностей я не вижу.

Формально, судя по структуре правительства, область информатизации относится к ведению и компетенции Министерства связи и информатизации. В рамках Минсвязи существует экспертный совет. Под экспертным советом в данном случае я подразумеваю не внутренний технический совет министерства, а нечто вроде общественного совета, такого, в который входят представители ИТ-бизнеса –

бизнес является основной движущей силой в процессе информатизации, во всем мире предпринимательская активность способствует развитию информационных технологий. Такой совет, насколько мне известно, в Министерстве связи формально существует, но я не слышал ни о какой его деятельности. Есть гораздо более активные группы в других ведомствах, например, рабочие группы в Минэкономразвития, в Академии Наук. Этим вопросом занимается и Госдума, и Администрация Президента. Но я не вижу координации, я не вижу ответственного лица.

Когда прошлым летом Президент дал поручение А.Н. Илларионову, являющемуся его представителем в G8, подготовить предложение от Российской Федерации по процессу «восьмерки» в связи с Окинавской хартией глобального информационного общества, пришлось фактически собирать заново еще один экспертный совет, потому что реальную ситуацию ни одна из групп оценить не могла. На мой взгляд, очень плохо, что нет центрального координирующего органа.

В какой форме такой орган может и должен существовать, я не знаю. Вариантов может быть много. Несомненно, однако, что это должен быть надведомственный орган, потому что тематика информационных технологий во всем ее объеме и охвате носит явно надведомственный характер. С ней связаны интересы очень многих министерств. Она глубоко зависит от законодательной проблематики, и я полностью согласен с тем, что инициативы по законодательской деятельности сегодня являются приоритетными в области развития информационных технологий для нашей страны. Пока еще у нас нет концептуально прозрачной, ясной, согласованной законодательной базы, пока нет концепции законодательства в

этой области. Нужны не один-два разрозненных закона, а законодательная концепция, влияющая на десятки законов из разных областей деятельности, именно в силу надведомственности и очень большой широты этой проблематики.

Здесь многие говорили о необходимости введения льгот для компаний в области ИТ-бизнеса. Такие льготы действительно существуют во многих странах, в той же Индии и Ирландии, например. Эксперименты с льготами в регионах проводились и у нас. Я регулярно общаюсь с представителями и руководителями компаний в области информационных технологий в России и ситуацию знаю достаточно хорошо. Российский ИТ-бизнес не хочет льгот и преференций. Бизнес в России боится льгот, потому что льготы приводят к криминализации. И на самом деле бизнесу не нужны льготы и преференции, вместо этого должно быть четко и однозначно прописано: что, где, когда и как нужно платить, и эти правила должны применяться одинаково ко всем. Проблема и беда в том, что преференции возникают, например, на таможне, где тот, кто ухитряется растаможить «по-серому», получает преференцию по сравнению с теми, кто работает честно.

Пусть будет достаточно высокая пошлина, но пусть ее платят все. Это четкая позиция бизнеса. Она, насколько мне известно, звучала и на встрече представителей ИТ-бизнеса с Президентом РФ в апреле. Это вопрос не только законодательства, но и правоприменения. К сожалению, то, что определено в законе, далеко не всегда выполняется.

Иногда на той же таможне проблема заключается не в том, что есть таможенная пошлина, а в том, что таможенник не знает, какой она должна быть, и в результате придумывает ее сам. Не так давно мне пришлось слышать, например, замечательную формулировку в связи с таможенными пошлинами на программное обеспечение – «оплачивается по ставке носителя со стоимости продукта». Для

интеллектуальных технологий и интеллектуальных продуктов часто нет внятных инструкций о том, как рассчитывать пошлину. Поэтому именно здесь, на мой взгляд, в первую очередь необходимо навести порядок во взаимоотношениях бизнеса с государством. Важно при этом, что само государство не должно само являться участником рынка информационных технологий. Государство должно стоять в стороне, обеспечивая равные «условия игры», и в таком случае потенциал, который есть у нашего бизнеса, успешно реализуется.

Есть, однако, области, в которых бизнес не может самостоятельно решить все проблемы, и образование, пожалуй, наиболее заметная область, в которой должно активно участвовать государство. В то же время, например, сетевая инфраструктура не должна развиваться за государственные деньги. Государство – и в ФЦП «Электронная Россия» как раз это и предлагается – должно обеспечивать платежеспособный спрос со стороны малообеспеченных потребителей: бюджетных организаций, школ, библиотек, всех тех, кого принято называть бюджетным сектором. Такие организации должны иметь возможность подключаться к сети, решать вопросы подключения через местных провайдеров. И, главное, получать деньги для использования инфраструктуры на коммерческих основах «прозрачным» образом. Тогда пойдет и развитие инфраструктуры. Кстати, на одном из обсуждений по «Электронной России», состоявшемся не так давно, представители бизнеса говорили: «Зачем отводить такие сроки на дело, которое можно сделать за полгода, если за него взяться? Пишут 2005 или даже 2008 год. Чего реально не хватает, чтобы реализовать все это через год?» У меня ощущение, что не хватает политической воли для того, чтобы решить эту проблему разумным и эффективным образом. Бизнес готов, и это хорошо видно.

Российский ИТ-бизнес дошел до уровня развития, при котором он готов

обеспечить очень большие объемы, которые сдерживаются на данный момент в том числе и кадровым потенциалом. Я сам не экономист, но в последнее время вынужден довольно много заниматься именно экономикой информационных технологий. Я твердо убежден, что подходить к проблеме стратегии развития страны в области информационных технологий необходимо с экономических позиций. Как известно, спрос рождает предложение. Если это предложение технически может быть осуществлено, то лучше, если государство будет стимулировать не предложение, а спрос, развивая рынок за счет возможностей бизнеса.

На чем я хочу закончить? Интересуясь современными экономическими теориями в связи с информационными технологиями, я совсем недавно прочитал потрясающую книгу, которая сейчас является экономическим бестселлером во всем мире. Это книга Эрнандо де Сото “The Mystery of Capital”, которая была издана несколько месяцев назад в США, на русский язык пока не переведена (хотя русское издание должно появиться в конце 2001 года). На мой взгляд, книга является наиболее полным и разумным исследованием темы «Почему капитал в традиционном понимании эффективно работает в западных странах и не работает в развивающихся странах и странах Восточной Европы?» Автор приходит к совершенно парадоксальному выводу, причем, чрезвычайно убедительно, с помощью экспериментов доказывает его. Эрнандо де Сото перуанец, он возглавляет исследовательскую группу в одном из американских университетов. Когда шла работа над этой темой, его сотрудники ездили по разным странам мира и пытались запотоколировать, сколько нужно сделать шагов для выполнения той или иной стандартной деловой операции. Например, зарегистрировать фирму, оформить дарственную, оформить права собственности на земельный участок, и так далее. Часть книги состоит из схем и диаграмм, показыва-

ющих, сколько шагов деловые процессы занимают в разных странах. При этом бросается в глаза зависимость: чем меньше шагов надо, чтобы совершить то или иное юридическое действие, тем эффективнее работает экономика страны. Разница в количестве необходимых действий оказывается фантастической: некоторые операции, для которых, скажем, в США нужно выполнить всего 8 шагов, обратиться в 8 государственных организаций, в одной из южноамериканских стран выполняются в сотни шагов. В России не так плохо, но количество потребных шагов и инстанций все равно составляет десятки и сотни.

Я привел эту работу как пример замечательно выполненного исследования, показывающего правительствам, что нужно делать. Нужно дерегулировать, нужно упрощать все, что только можно. Если нет необходимости жесткого государственного контроля в выполнении бизнесом какой-то функции, нужно этот контроль отменить. Нужно лицензировать, если угодно, только естественно-монопольные объекты, например, номерную емкость, диапазоны частот. А почему нужно лицензировать, скажем, Интернет-провайдеров, никто разумным образом объяснить не может и даже не пытается. Дергулирование экономики – это первый и основной приоритет, который сейчас должен быть поставлен, и это в каком-то смысле более глобальная задача, чем все то, что связано с развитием информационных технологий. Но это единственный способ решить и те проблемы, которые есть в области информационных технологий. Поэтому я могу только призвать присутствующих здесь представителей государственных структур стремиться к разумной и рассчитанной на поддержку бизнеса и предпринимательской активности политике. Самое же плохое, что может произойти в нашей стране (надеюсь, что этого не произойдет): государство, обратив внимание на нашу отрасль, задушит ее в объятиях.



## **ВЫСТУПЛЕНИЕ А.Н. ТЕРЕХОВА НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ПО ИТОГАМ КОНФЕРЕНЦИИ**

Я заведу кафедрой системного программирования математико-механического факультета СПбГУ, и по совместительству я генеральный директор двух предприятий – одного государственного и одного частного.

Во первых, что такое Fort-Ross? Это ассоциация, консорциум, который на данный момент объединяет 15 предприятий. Начинали мы с четырех предприятий, затем их количество выросло до 10. Я думаю, что большинство крупных предприятий, занимающихся программным обеспечением в разных видах, в Fort-Ross входят. Мне легче назвать две организации, которые не входят. Все остальные сколько-нибудь известные компании, насколько мне известно, входят.

Мы объединились в результате поездки представителей нескольких компаний в Калифорнию, организованной Комитетом по внешнеэкономическим связям. Нас познакомили с работой крупных корпораций (ORACLE, Sun, Hewlett Packard). Мы имели сравнительно небольшой опыт работы за границей, и было неприятно слышать, когда в этих фирмах нам говорили: «Что такое 50–100 человек? Выставьте 500–1000 сотрудников на одном направлении, тогда будет хотя бы начало разговора».

Мы подумали – а в чем проблема? Санкт-Петербург – город большой, выпускников ВУЗов много. Так, прямо в Сан-Франциско, посоветовавшись два дня, мы и придумали Fort-Ross.

Мы ведем единую маркетинговую политику, единую техническую политику, стараемся унифицировать основные технологии, патентные вопросы, вопросы

качества. Конгресс по проблемам офшорного программирования – один из первых на таком уровне в нашем городе. Сотрудники – мои, и от «Аркадии», и от других компаний, входящих в Fort-Ross, активно участвуют в этом конгрессе.

Это важный конгресс, в каком-то смысле вершина наших усилий по маркетинговым операциям. Он был задуман еще год назад. Идея давно носилась в воздухе. Оказалось, что это возможно – мы взяли и сделали.

Конгресс был довольно представительным, на нем выделялись три направления. Одно – потенциальные зарубежные заказчики. Второе – потенциальные российские заказчики. Наконец, третья секция – образование, причем я руководил именно этой секцией. У нас было много запланированных встреч, еще больше незапланированных.

Чем я хотел бы закончить свое выступление? Все не так плохо, и не только в образовании. Есть работа, есть заказчики, и не обязательно из-за рубежа. Потенциал российской молодежи огромен, что видно, например, по результатам наших школьников и студентов на международных олимпиадах по программированию.

Результаты конгресса меня очень обнадежили. Хотя мы все друзья в Fort-Ross, но в то же время немножко и конкуренты, поэтому внимательно следили друг за другом, я из этого даже секрета не делаю. Но в данном случае чувство товарищества во мне победило. Я рад, что многие мои коллеги на этом конгрессе завязали полезные контракты, и буду еще больше рад, если это выльется в плодотворную работу.

XI Международная  
конференция-выставка

БИТ



Под патронатом Федерации Интернет Образования



Федерация  
Интернет  
образования



*Организатор*

115522, Москва, Пролетарский проспект, д.6, корп. 3,  
ВЦ лицея №1511 при МНФИ. НПП «БИТ про».  
Телефон/факс: (095)324-55-86.

Информационные технологии в образовании

<http://ito.bitpro.ru>, [ito@bitpro.ru](mailto:ito@bitpro.ru), <http://ito.edu.ru>, [b\\_office@afna.ru](mailto:b_office@afna.ru)

*Спонсоры:*

