



О НЕКОТОРЫХ МИФАХ ШКОЛЬНОЙ ИНФОРМАТИКИ, НО НЕ ТОЛЬКО О НИХ...

Учитель – существо, склонное к излишнему оптимизму. Так, он полагает, что способен хорошо обучить всех своих учеников.

Школьные администраторы, то есть бывшие педагоги, в силу занимаемых должностей, полагают, что способны обеспечить не только поголовное обучение всех учеников, но и каждого в отдельности.

Это – миф. Но миф – широко распространенный и распространяемый, как инфекция. Инфицируются им, к сожалению, не только родители учеников, то есть существа заведомо необъективные, но и многие учащиеся.

Школьной информатике больше 10 лет. За такой срок, естественно, в сферу учебной мифологии оказался втянутым и этот предмет. Тем более, компьютеры ныне стоят на столах и у школьников, и у родителей, и даже – у школьной администрации.

Вторым мифом является укоренившееся представление означенных лиц в отношении содержания учебного курса информатики.

По их мнению, ежели ученик/ученица, во-первых, усвоил, что на клавиатуре имеется чуть более 100 кнопок, во-вторых, умеет их нажимать двумя или более пальцами со скоростью до сотни в минуту и, в-третьих, делает при том 95%

верных попаданий, то прямая ему (ученику/ученице) дорога в программисты.

А программистам, как известно, неплохо платят. Впрочем,

чем, это как раз не миф.

Не станем осуждать администраторов и родителей за их наивность, поскольку в юном возрасте ни те, ни другие с информатикой в учебном расписании не сталкивались. Ну, не повезло им, не было такого предмета.

Другое дело – дети. Давайте позаботимся о молодом поколении и тактично укажем его представителям, что:

а) стремительное «кликанье» по кнопкам при пользовании продуктами вроде MS* имеет отношение к программированию не большее, чем к занятиям физкультурой, к коим мы, кстати, относимся с должным и неизменным уважением;



ПРОГРАММИСТ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЛЕНИВЫМ!



ИСКЛЮЧЕНИЕ:
ПРОГРАММИСТ НЕ ЛЕНИТСЯ
ЗАБЫТЬ В СПРАВОЧНИК!

б) интенсивное общение с мультимедийными приложениями – занятие чрезвычайно интересное и полезное, но, опять же, и оно отнюдь не является программированием, да и информатикой в широком смысле, а ближе к урокам либо музыки, либо изобразительно-

го искусства, – как кому нравится. Итак, не видя разницы между технологией кнопко Нажимания и программированием, указанные выше три категории пользователей компьютеров – школьные администраторы, родители учеников и сами ученики, – пребывают в некотором устойчивом заблуждении. Они наивно полагают, что любой недоросль, проявляющий интерес к компьютерам, способен стать программистом.

Автор этой заметки – учитель, а потому и сам долго разделял отмеченные заблуждения. Более того, даже способствовал их распространению, принуждая всех своих учеников осваивать азы программирования. О том он теперь сожалеет и приносит свои извинения всем безвинно пострадавшим учащимся.

Теперь он (автор-педагог) думает несколько иначе.

В самом деле, ежели некто (например, сам автор) любит что-то там напевать (разумеется, без свидетелей), то разве это повод сожалеть об упущенной в далеком детстве возможности хотя бы попытаться поступить в музыкальную школу? От-



№2: Программист должен входить элементарным приемам счета и активно ими пользоваться!

нюдь не повод. Надо же сначала слух проверить, голосовыми связками поинтересоваться.

А ежели некто (ну, пусть тот же автор) любит чиркать карандашиком по бумаге, тщетно надеясь добиться в рисунке портретного сход-

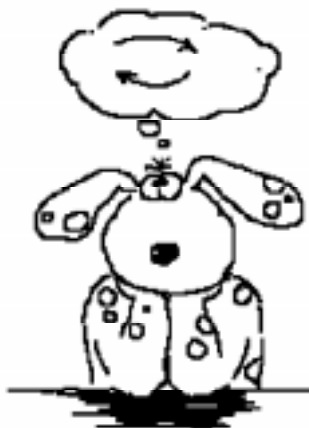
ства с объектом, то и это не значит, что стоило в юности «учиться на художника».

Так и с программированием: нужны же для этого занятия какие-то «специальные» способности. Какие?

Наши обсуждения с учениками позволили составить краткий свод «Основных признаков настоящего программиста». Пользуясь им, заинтересованное лицо старшего возраста может теперь безошибочно установить, способен ли юный субъект к систематическим занятиям программированием, или удел последнего – кнопко Нажимание.

Впрочем, автор отнюдь не собирался распространять данное know-how вне крепких стен родной школы. Однако, неожиданно для самого себя, планы изменил. Причиной тому стало появление в рядах учеников юной рисовальщицы Насти Казаровой.

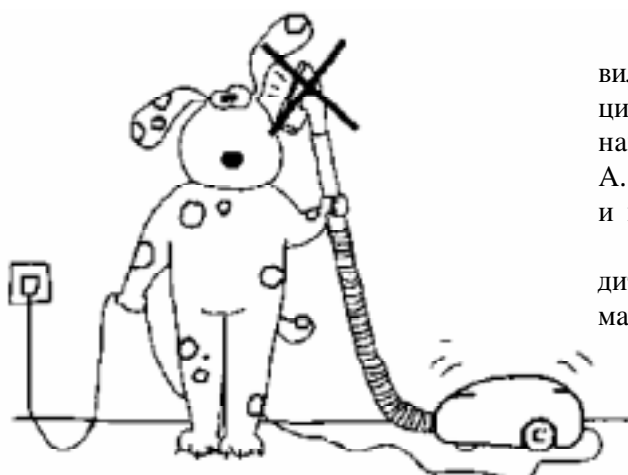
Стоит отметить, для лучшего знакомства с этой персоной, что к настоящему моменту Анастасия не только закончила 9-й класс 470 гимназии, но и успела нарисовать немало всякой всячины, помимо представленных читателю рисунков.



№3: Программист должен пользоваться!



№4: Программист должен слушать ушамца!



№5 ДОЛГОВРЕМЕННАЯ ПАМЯТЬ
ПРОГРАММИСТА НЕ ДОЛЖНА ОЧИЩАТЬСЯ!

Но вернемся к уроку, на котором случилось следующее. Вместо аккуратно набирания очередного скучнейшего текста из «Begin...End» и прочего, эта барышня позволила себе на уроке программирования развлечение! Предосудительный предмет ее забавы состоял в рисовании непосредственно мышкой неких картинок в среде редактора Paint.

Мастерство Анастасии настолько потрясло растерявшегося учителя, что он даже не сразу поставил ослушнице заслуженную двойку. Дабы стимулировать интерес юной особы к занятиям программированием, ей было предложено иллюстрировать тезисы из упомянутого выше свода.

С результатами вам и предлагается ознакомиться...

PS. Истины ради, отметим, что правило № 4 «Слушать ушами» и рекомендация № 6 о контрольной работе не входят в наш канонический свод. Они добавлены А. Казаровой по собственной инициативе и нуждаются в дальнейшем обсуждении.

PPS. В наши дальнейшие планы входит иллюстрирование алгоритмов информатики. Если читатель сочтет это занятие интересным и проявит к нему способности, то редакция журнала, надеясь, сумеет предоставить место для соответствующей публикации. В качестве тем мы предлагаем алгоритмы «Обмен», «Дихотомический поиск», «Пузырьковая сортировка», «Обезьянья сортировка», «Обход графа в глубину» и другие.



ВСЕ, ЧТО ПРОИЗВЕНО НА УРОКЕ
ИНФОРМАТИКИ / ПРОГРАММИРОВАНИЯ
СЛЕДУЕТ ПОМНИТЬ ПОСТОЯННО!
КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА МОЖЕТ
ТРАФИТЬ КАК СТЕГ НА ГОЛОВУ!

Текст – Столяр Сергей Ефимович,
рисунки – Казарова Анастасия.

От редакции. По техническим причинам в журнале № 1 за текущий год допущена ошибка. Авторами статьи «Контроль знаний школьников по базовому курсу информатики» являются:
Панкратова Людмила Павловна, методист по информатике НМЦ Фрунзенского района;
Челак Евгения Николаевна, методист по информатике НМЦ Выборгского района;
Иванова Елена Валерьевна, методист по информационным технологиям Центра педагогической информации;

Соченков Сергей Валдисович, преподаватель информатики Первого Кадетского корпуса ФПС;
Леушева Вера Вячеславовна, учитель информатики школы № 517 Выборгского района.

Редакция приносит авторам и читателям журнала свои извинения.

В журнале № 6 за 2000 г. в статье Башмакова М.И. «Математическое обучение нуждается в глубоких математических идеях» на стр. 22 следует читать: «старый французский задачник Обера и Папелье».